



À EMPRESA PARADIGMA PROJETOS E OBRAS LTDA

ASSUNTO: RESPOSTA AO RECURSO - PREGÃO ELETRÔNICO Nº 03/2025

DOS FATOS:

Trata-se do Pregão Eletrônico nº 03/2025, que tem como o objetivo o REGISTRO DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE PINTURA EM GERAL, INSTALAÇÃO DE PLACAS DE GESSO ACARTONADO E OUTROS SERVIÇOS COMPLEMENTARES, conforme Edital e seus anexos.

A sessão pública do Pregão ocorreu no dia 18 de fevereiro de 2025, onde 19 empresas se credenciaram para participação no certame.

Após a finalização da fase dos lances, procede-se a análise dos documentos de Habilitação das empresas vencedoras.

Entendendo cumpridas as exigências editalícias, as participantes vencedoras foram declaradas habilitadas pela Comissão.

Ao final da sessão, a empresa PARADIGMA PROJETOS E OBRAS LTDA manifestou intenção de recurso, referente aos itens 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 26 e 28, alegando ausência de cumprimento integral as disposições editalícias.

DAS RAZÕES DO RECURSO:

A recorrente PARADIGMA PROJETOS E OBRAS LTDA apresentou as suas razões de recurso, e defende nas suas alegações que:

[...]

Ocorre que, após análise dos documentos apresentados pelas empresas "Ribeiro" e "Empreiteira Joel", evidenciamos que ocorreram diversas falhas que deflagram

a ausência de observância integral das disposições, culminando-lhe com a necessária inabilitação, senão vejamos:

(i) **Ribeiro Prime EVT Construtora Ltda:** a) Ausência de atendimento à prova de regularidade perante a Fazenda Municipal, pois apresentou a certidão vencida; b) Ausência da prova de inexistência de débitos inadimplidos perante a Justiça do Trabalho, visto que deixou de apresentar a Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas (CNDT); c) Ausência de apresentação da declaração de concordância aos termos do edital, nos termos do item 7.4.5.2 do edital; d) Ausência de declaração que que cumpre as exigências de reserva de cargos, nos termos do item 7.4.3.1. do edital; e) Ausência de assinatura nas demais declarações apresentadas.

(ii) **Empreiteira Joel Jorge Ltda:**

a) Ausência de atestado de capacidade técnica em nome do licitante, visto que o atestado apresentado, foi expedido pela empresa Joel Jorge Incorporações LTDA, inscrita no CNPJ 23.455.103/0001-41, constando como contratado, a mesma empresa, não havendo qualquer indicação de que o licitante tenha executado qualquer serviço, deixando de atender as condições de qualificação técnica; b) Ausência de declaração que que cumpre as exigências de reserva de cargos, nos termos do item 7.4.3.1. do edital. Nesta toada, saliente-se que ambas as empresas **NÃO APRESENTARAM** os documentos exigidos no edital, deixando-lhe de atender às disposições editalícias.

[...]

DAS CONTRARRAZÕES AO RECURSO:

Concedido o prazo, a empresa EMPREITEIRA JOEL JORGE LTDA, apresentou contrarrrazões ao recurso, e nos trechos abaixo defende que:

[...]

a) *Da ausência de atestado de capacidade técnica*

Foi apresentado a certidão de acervo técnico (CAT) nº 2620240023781, na qual o responsável técnico – Thiago Fernando dos Santos, inscrito sob CPF nº 338.133.418-28 possui as atividades técnicas necessárias para execução dos serviços descritos.

Trata-se de duas empresas diferentes do mesmo grupo empresarial, mudando as atividades principais de cada uma.



O mesmo responsável técnico da Joel Jorge Incorporações LTDA possui procuração e contrato de trabalho com a participante do presente certame Empreiteira Joel Jorge LTDA, cujos documentos foram anexados no processo e também nesta contrarrazão.

b) Ausência de declaração que que cumpre as exigências de reserva de cargos Trata-se de uma simples declaração de cumprimento de uma exigência do edital para habilitação. Documento este que pode ser simplesmente preenchido e assinado. Tal documento segue anexo nesta argumentação. Dos documentos apresentados, foi protocolado o documento de cumprimento de todas as exigências do edital, não sendo cabível tais contestações.

[...]

Encaminhado para envio das contrarrazões, a empresa RIBEIRO PRIME EVT CONSTRUTORA LTDA, solicitou a **desclassificação** do certame, conforme e-mail abaixo:

Assunto: **Re: Recurso PE 03-2025**
De: RIBEIRO PRIME EVT CONSTRUTORA LTDA
<everton.obras.sp@gmail.com>
Para: Departamento de Licitações - Município de Pilar do Sul/SP
<licitacao@pilardosul.sp.gov.br>
Data: 24/02/2025 14:56



Boa tarde venho por meio desse e-mail, solicita nossa desclassificação do certame visto tratando do objeto por item, empresa não se atento a esse detalhe, por isso pedimos nossa inabilitação do certame, desde já obrigado....

Att

EVERTON RIBEIRO DA SILVA PINTURAS (ME) CNPJ nº: 48.828.524/0001-00 EVERTON RIBEIRO AS SILVA RG nº: 5021400 PCI GO CPF nº: 017.315.181-70

Em sex., 21 de fev. de 2025 às 16:39, Departamento de Licitações - Município de Pilar do Sul/SP <licitacao@pilardosul.sp.gov.br> escreveu:

Boa tarde

Encaminho para ciencia Recurso encaminhado pela empresa PARADIGMA PROJETOS E OBRAS LTDA.

Fica concedido o prazo de 3 (três) dias uteis para apresentação de CONTRARRAZÕES ao Recurso.

--

Atenciosamente,

Fernanda Castanho Fogaça

Diretora de Licitações

PREFEITURA MUNICIPAL DE PILAR DO SUL - SP

(15)3278-9700 - ramal 217

DA ANÁLISE DO RECURSO

Passando a análise do Recurso apresentado, verificamos que para comprovação de Qualificação Técnica, foi exigido no edital:

7.4.4. Qualificação Técnica (art. 67 da Lei nº 14.133/2021):

7.4.4.1. Atestado(s) fornecido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado para comprovação de aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características com o objeto da licitação.

Na especificação, não há menção a respeito da exigência de qualificação técnica, ser em nome da empresa (OPERACIONAL) ou em nome do engenheiro responsável técnico da empresa, detentor da CAT (PROFISSIONAL).

A Comissão, na análise dos documentos de habilitação, pautou-se na aceitação de atestados de capacidade técnica tanto em nome da empresa, como em nome de seu responsável técnico, priorizando a amplitude na participação do certame.

A empresa EMPREITEIRA JOEL JORGE LTDA, apresentou CAT demonstrando aptidão para desempenho de atividade compatível com o objeto da licitação (serviços de pintura) em nome do Profissional THIAGO FERNANDO DOS SANTOS, que comprovou ser o Responsável Técnico da empresa registrado no CREA, bem como, possuir vínculo profissional com a empresa.

Ademais, a empresa recorrente PARADIGMA também não apresentou capacidade técnica OPERACIONAL, por meio de atestados de capacidade técnica em nome da licitante, para os serviços de pintura/gesso objeto do certame. Foi considerado a capacidade técnica PROFISSIONAL, conforme Certidões de Acervo Técnico do Engenheiro Responsável Técnico.

Quanto a alegação de não haver qualquer indicação de que o licitante tenha executado qualquer serviço, visto o atestado ter sido emitido pela empresa que realizou os serviços, o mesmo foi devidamente acervado no CREA, órgão responsável pela emissão da CAT.

A finalidade das regras de habilitação é garantir que a licitante tenha os requisitos mínimos para participar da disputa e executar o futuro contrato. Em todo caso, é prudente



que o julgamento da habilitação seja pautado pelos princípios do formalismo moderado, verdade material, economicidade, razoabilidade e proporcionalidade.

Finalmente, é de conhecimento público que o Tribunal de Contas da União (TCU) alterou sua jurisprudência sobre a possibilidade de o licitante, após a entrega da proposta original, apresentar documentos novos para fins de habilitação, por meio do Acórdão nº 1211/2021, o Plenário do TCU estabeleceu a possibilidade de o licitante submeter novos documentos para suprir erro, falha ou insuficiência, a fim de viabilizar a seleção da proposta mais vantajosa, promovendo a competitividade e o formalismo moderado.

À luz de todo expendido, identifica-se que na aplicação das disposições da Lei Federal 14.133/21, não há que se falar em inabilitar a recorrida EMPREITEIRA JOEL JORGE LTDA, pois foi comprovado a capacidade técnica PROFISSIONAL da empresa.

Quanto a empresa RIBEIRO PRIME EVT CONSTRUTORA LTDA, a mesma será desclassificada do certame, conforme sua solicitação.

DECISÃO

Desta forma, recebo o recurso interposto pela empresa PARADIGMA PROJETOS E OBRAS LTDA, para no mérito NEGAR-LHE PROVIMENTO, considerando os termos e fundamentos ora expostos.

Passo à consideração de Vossa Excelência.

Pilar do Sul, 08 de abril de 2025.

FERNANDA CASTANHO FOGAÇA
PREGOEIRA
DIRETORA DE LICITAÇÕES

LUIZ ANTÔNIO DE BARROS
EQUIPE DE APOIO
DIRETOR DE DEPARTAMENTO DE
INFRAESTRUTURA E URBANISMO